



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
22-04-2020	god. u _____ primjeraka sa _____ priloga
_____ rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno dana 20-4-20 god	
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje	
_____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____	
Poslovni broj: 52 PŽ-1016/2020-2	
Potpis djelatnika: _____	
CP 24338 529 0/m	

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u predstečajnom predmetu nad dužnikom EXPLANTA GRUPA d.o.o., Vukovar, Gospodarska zona 15, OIB 20392641756, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Jujnović, Lučić i Marković j.t.d. u Zagrebu, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-857/2019-13 od 21. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 10. ožujka 2020.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika Explanta grupa d.o.o., Vukovar, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-857/2019-13 od 21. siječnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbačen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom Explanta grupa d.o.o., Vukovar, Gospodarska zona 15, OIB 20392641756, podnesen 27. prosinca 2019.

U obrazloženju se u bitnom navodi da je društvu Explanta d.o.o. u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3833/16-7 14. lipnja 2016. odobreno sklapanje predstečajne nagodbe, da je to društvo potom 11. prosinca 2019. pripojeno dužniku, da su upisom pripajanja društva društvu dužnika imovina i obveze pripojenog društva, uključujući i neispunjene i nedospjele obveze po potvrđenom predstečajnom sporazumu tog društva prešle na dužnika kao društvo preuzimatelja, te da još nije protekao rok od dvije godine od ispunjenja obveze prema sklopljenoj nagodbi. Stoga je, na temelju odredbe čl. 32. st. 1. t. 2. u vezi s čl. 442. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17; dalje: SZ) odbačen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnom navodi da je počinjena bitna povreda postupka jer da prvostupanjski sud nakon donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka, kao i nakon njegove pravomoćnosti, nije ovlašten odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka jer je vezan za rješenje o otvaranju predstečajnog postupka, da okolnost da je nad društvom

Explanta d.o.o. bio vođen i pravomoćno okončan postupak predstečajne nagodbe ni na koji način ne utječe na dužnika u ovom predmetu koji posluje kao posebna pravna osoba, da su vjerovnici pripojenog društva mogli u roku od šest mjeseci od objave upisa o pripajanju tražiti osiguranje svojih tražbina, da na dužnika nije moguće primijeniti odredbe čl. 32. st. 1. t. 2. SZ-a, da činjenica da su vjerovnici pripojenog društva propustili postupiti sukladno čl. 542. Zakona o trgovačkim društvima ne smije ići na štetu dužnika kao i da su pobijanim rješenjem povrijeđena dužnikova prava zajamčena čl. 14. st. 2. i čl. 29. st. 1. Ustava Republike Hrvatske te odredbom čl. 6.1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ovaj je sud ispitao u skladu s odredbom čl. 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Protivno žalbenim navodima prvostupanjski sud je za svoja činjenična i materijalnopravna utvrđenja na temelju kojih je donio pobijano rješenje dao valjane i neproturječne razloge koje u cijelosti prihvaća i ovaj sud.

Prvostupanjski sud je, prema ocjeni ovog suda, pravilno utvrdio sve odlučne činjenice i pravilno primijenio materijalno pravo kada je dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbacio primjenom odredbe čl. 32. st. 1. t. 2. SZ-a, koja se sukladno čl. 442. st. 2. SZ-a na odgovarajući način primjenjuje na predstečajne nagodbe sklopljene na temelju Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13).

Naime, odredbom čl. 32. st. 1. t. 2. SZ-a propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenog predstečajnog sporazuma.

Odredbom čl. 541. st. 2. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 113/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08 i 137/09; dalje: ZTD) propisano je da upisom pripajanja u sudski registar suda sjedišta društva preuzimatelja, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja, dok je odredbom čl. 541. st. 3. ZTD-a propisano da pripojeno društvo prestaje s danom upisa pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj.

Žalbeni navod da je prvostupanjski sud pobijano rješenje donio nakon donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka bez utjecaja je na pravilnost pobijanog rješenja. Naime, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih

sporova održanoj 18. prosinca 2019. donio slijedeće pravno shvaćanje koje je obvezno za sve suce drugostupanjskog suda u tom Odjelu koje glasi:

„Sud može odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka i nakon što je pravomoćnim rješenjem otvoren predstečajni postupak ako su u vrijeme odlučivanja o prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka postojali razlozi za odbacivanje.“

Kako žalitelj ne spori činjenice da društvo pripojeno dužniku nije izvršilo svoje obveze već navodi da mu nije dana mogućnost da se izjasni o izjavi Županijskog državnog odvjetništva u Vukovaru o neizvršenim dospjelim obvezama mogao je i u žalbi o tome iznijeti podatke. Osim toga odredbom čl. 32. st. 1. t. 2. SZ-a izričito je propisano da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako nije istekao rok od dvije godine od ispunjenja obveza iz prije potvrđenog predstečajnog sporazuma. Dakle, ne radi se samo o neispunjenim obvezama nego i o tome da je dužnik neposredno nakon pripajanja pokušao ishoditi novu predstečajnu nagodbu zanemarujući svoje obveze kao univerzalnog sukcesora pripojenog društva. O tome žalitelj ništa ne navodi u svojoj žalbi.

Dakle, žalitelj navodi da su pobijanim rješenjem povrijeđena dužnikova prava zajamčena Ustavom Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj: 56/90, 135/97, 113/00, 28/01, 76/10 i 5/14) te Konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda („Narodne novine“ - Međunarodni ugovori broj: 18/97, 6/99, 14/02, 13/03, 9/05, 1/06 i 2/10), ali smatra da je njegovo postupanje u potpunosti u skladu sa Zakonom. Takvo postupanje sud nije ovlašten štiti, već je dužan spriječiti ga.

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a žalba odbijena i prvostupanjsko rješenje potvrđeno.

Zagreb, 10. ožujka 2020.

Dokument je elektronički potpisan:
DRAŽENKA DELADIO

Vrijeme potpisivanja:
20-03-2020
09:30:18



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=DELADIO
G=DRAŽENKA
CN=DRAŽENKA DELADIO

Predsjednik vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **17894-c1f03**

Kontrolni broj: **0896a-47d8f-3c906**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.